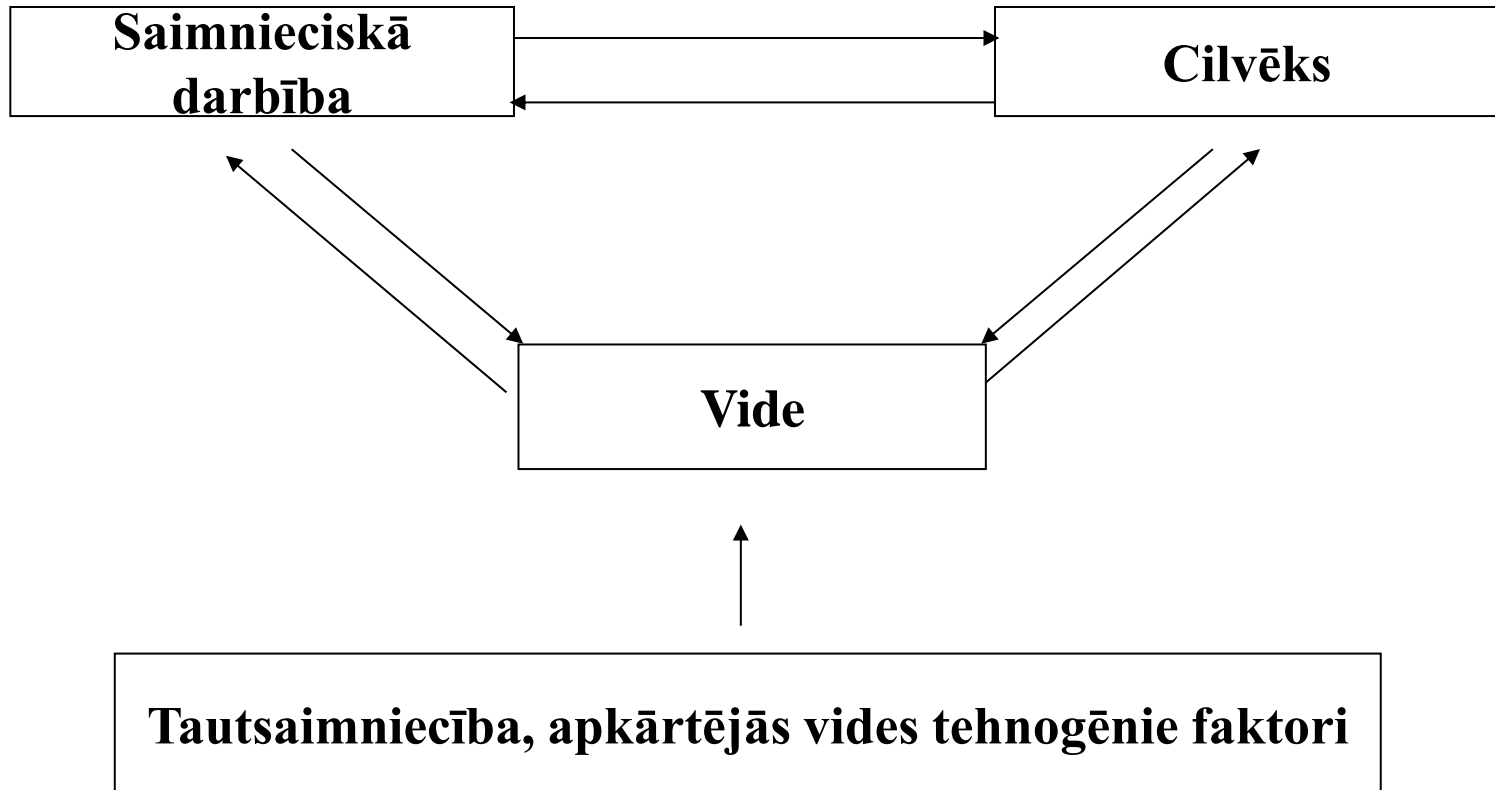


Piekrastes ekosistēmu ekonomiskais novērtējums kā metode piekrastē īstenojamo un plānoto projektu ekonomiskās un tehniskās lietderības novērtēšanai attiecībā pret dabas vērtību aizsardzību

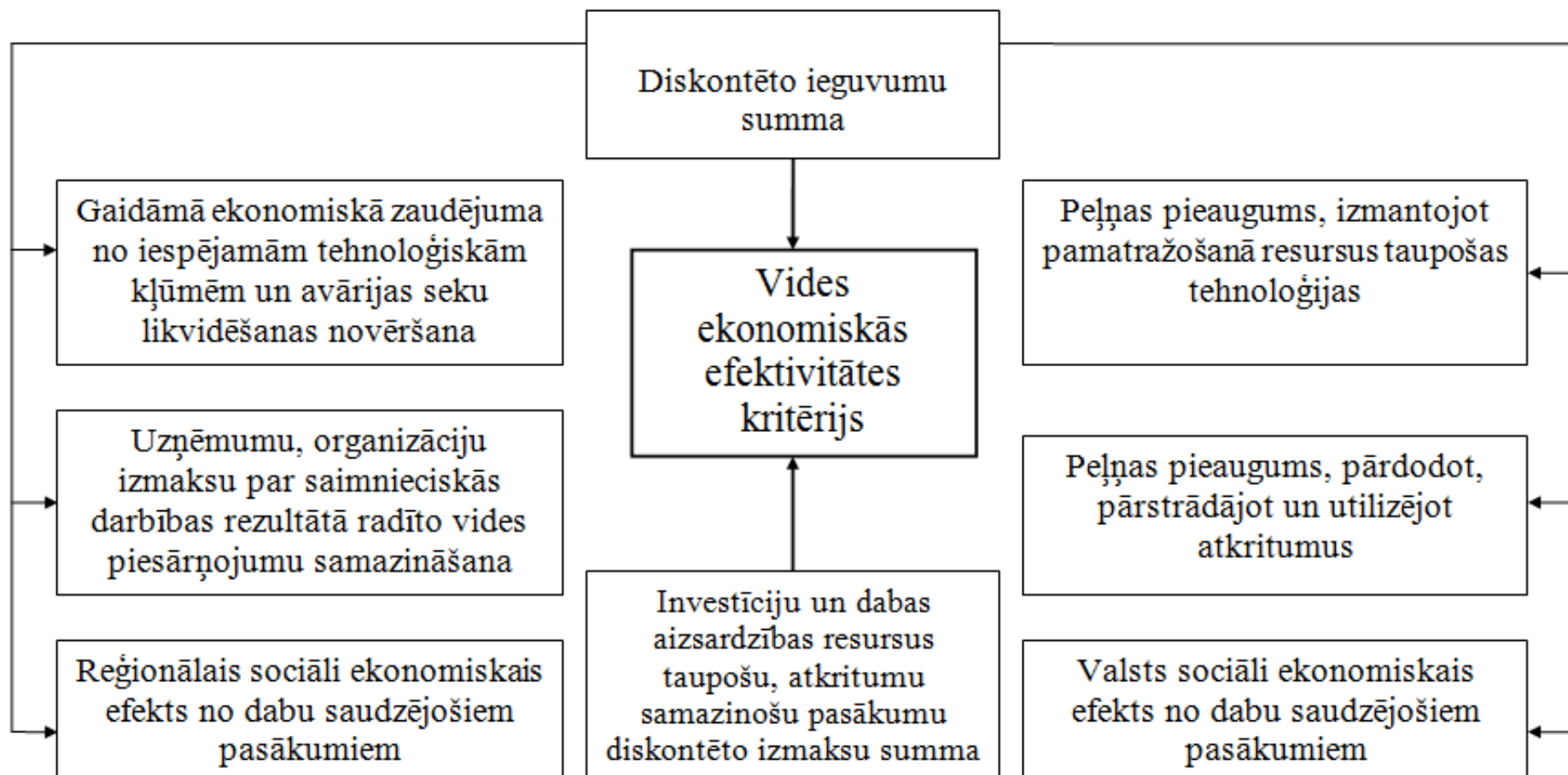
Dzintra Atstāja,
Banku augstskola

Informatīvā akcija piekrastes dabas vērtību aizsardzības veicināšanai
2013. gada 6.-7. augustā (Liepāja, Saulkrasti)

Sistēmas elementu mijiedarbība



Vides ekonomiskā novērtējuma sistēmas veidošana



Vides ekonomiskā vērtēšana vienmēr notiek ar noteiktu mērķi, lai

- analizētu alternatīvas, izvēlētos ekonomiski izdevīgāko variantu konkrēta mērķa sasniegšanai, salīdzinot dažādu vides projektu izmaksas un ieguvumus,
- novērtētu vides aizsardzībā ieguldīto līdzekļu efektivitāti, potenciālo investīciju apjomu,
- novērtētu videi nodarīto kaitējumu,
- novērtētu ārējo efektu radītās izmaksas vai ieguvumus,
- noteiktu prioritātes vides aizsardzības un saglabāšanas projektos,
- noteiktu pieprasījumu pēc vides kvalitātes, kas ļautu modelēt efektīvu piesārņojuma līmeni, nosakot standartu un nodokļu likmju lielumu.

Environmental Performance Index

[LOGIN](#) | [REGISTER](#)

[Home](#) | [Previous Work](#) | [FAQ](#) | [About](#) | [Contact](#)



2012 & EPI Trend

Data Explorer

Downloads

Community

2012 & EPI Trend

[Map](#) | [Rankings](#) | [Country Profiles](#) | [Methodology](#) | [Summary for Policymakers](#) | [Case Studies](#) | [Future Work](#)

Latvia

Country Profile: Latvia

Aggregate View



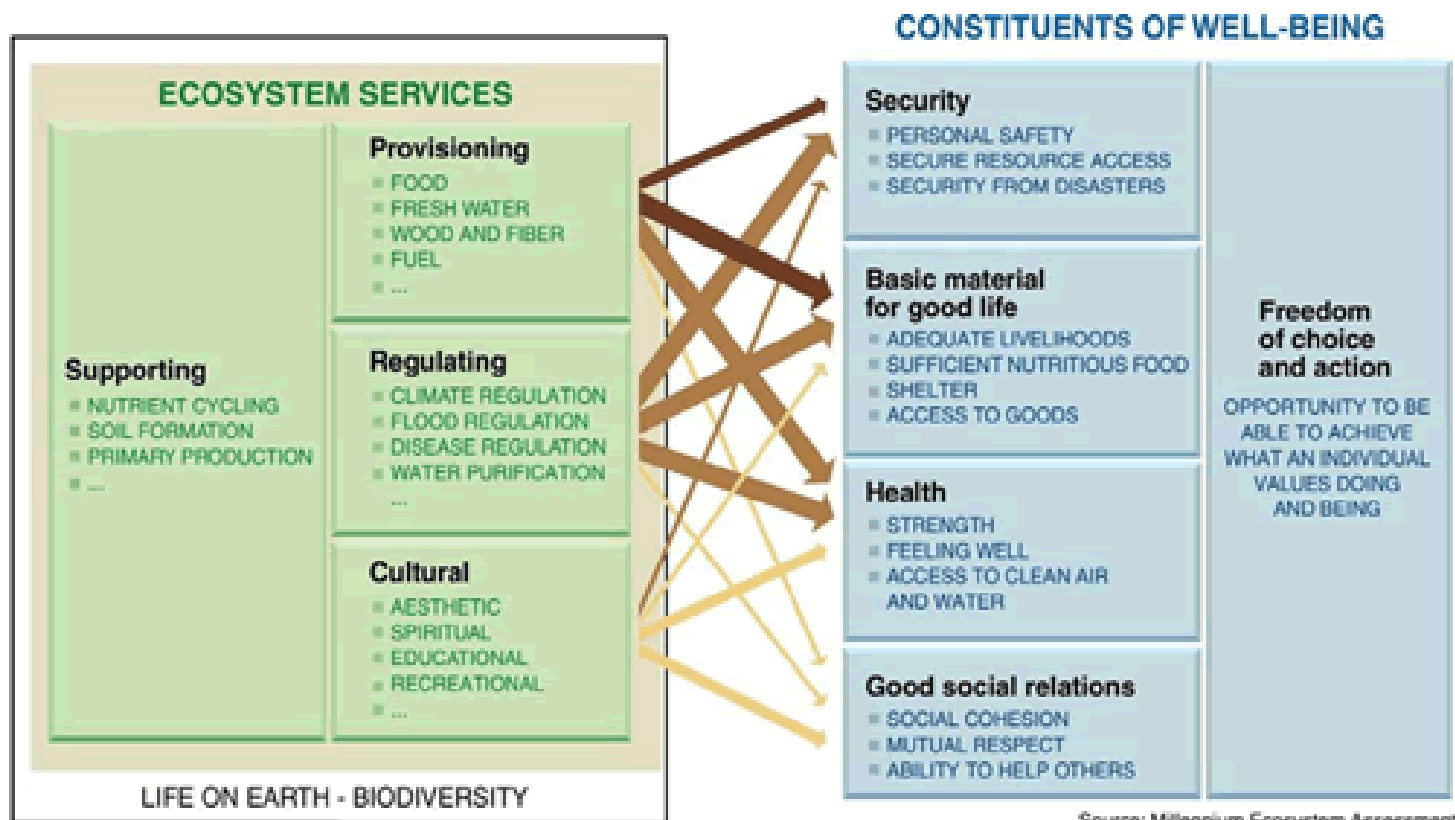
EPI Rank: 2
Pilot Trend EPI Rank: 1
Population: 2,242,916
Land Area (sq. km.): 64,385
GDP Per Capita: \$12,938

Countries with similar levels of performance:

Costa Rica
 Switzerland

Level of Aggregation	Performance		Performance Score with Trend Shading			Pilot Trend Results	
	Score	Rank	0	50	100	Score (-50 to 50)	Rank
Environmental Performance Index	70.4	2				18.0	1
Environmental Health	73.8	57				24.9	14
Air (Effects on Human Health)	66.4	67				-0.2	107
Environmental Burden of Disease	85.3	41				50.0	1
Water (Effects on Human Health)	58.1	61				0.0	84
Ecosystem Vitality	68.9	3				12.3	8
Agriculture	51.8	65				32.6	15
Air (Ecosystem Effects)	74.4	1				48.6	8
Biodiversity and Habitat	97.0	11				21.4	16
Climate Change	56.3	50				5.4	57
Fisheries	29.1	41				-0.4	54
Forests	93.2	32				-3.4	32
Water Resources (Ecosystem Effects)	54.2	11				-22.9	11

Ekosistēmu pakalpojumu un dabas kapitāla ieguldījums cilvēku labklājībai



ARROW'S COLOR
Potential for mediation by socioeconomic factors

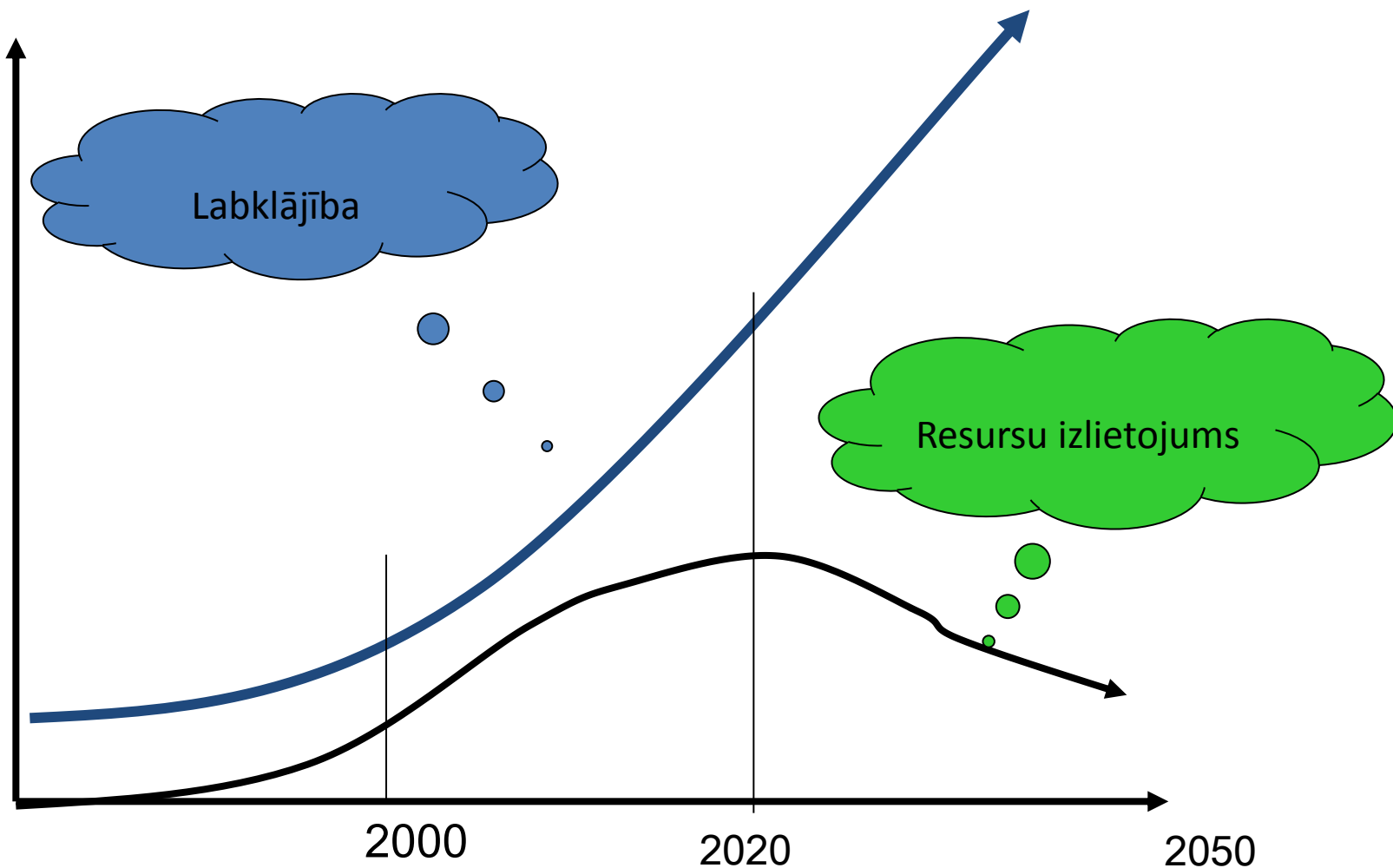
- Low
- Medium
- High

ARROW'S WIDTH
Intensity of linkages between ecosystem services and human well-being

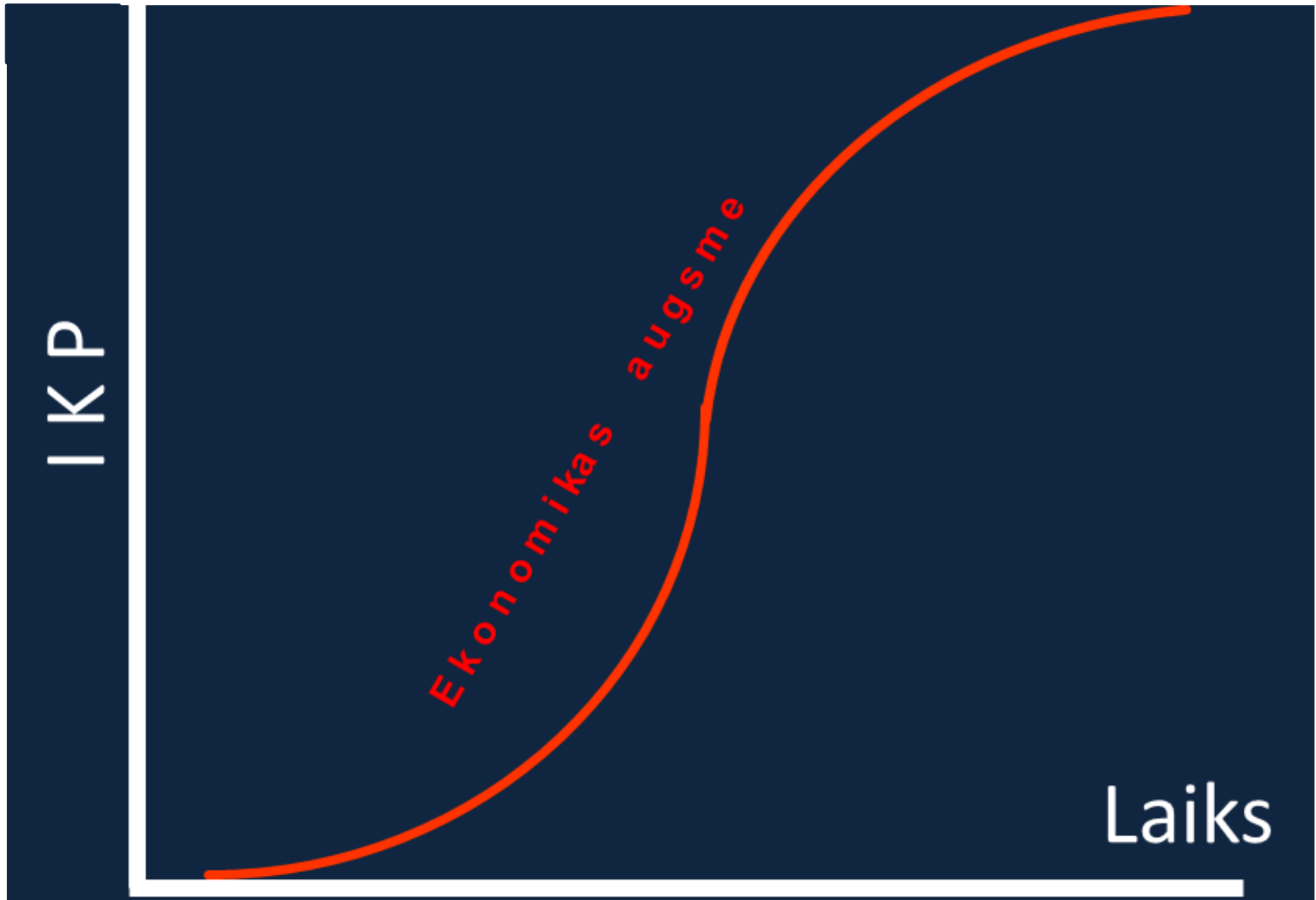
- ▬ Weak
- ▬ Medium
- ▬ Strong

Dabas kapitāla un ekosistēmu pakalpojumi nav iekļauti ekonomikas aprēķinos (piem., IKP)

Ierobežojumi ekonomisko aprēķinu pielietojumam



Ekonomiskās augsmes ierobežojumi



Vides resursu potenciālās vērtības

Ārējās vērtības

Patiesās vērtības

Antropocentriskās vērtības

Ekocentriskās vērtības

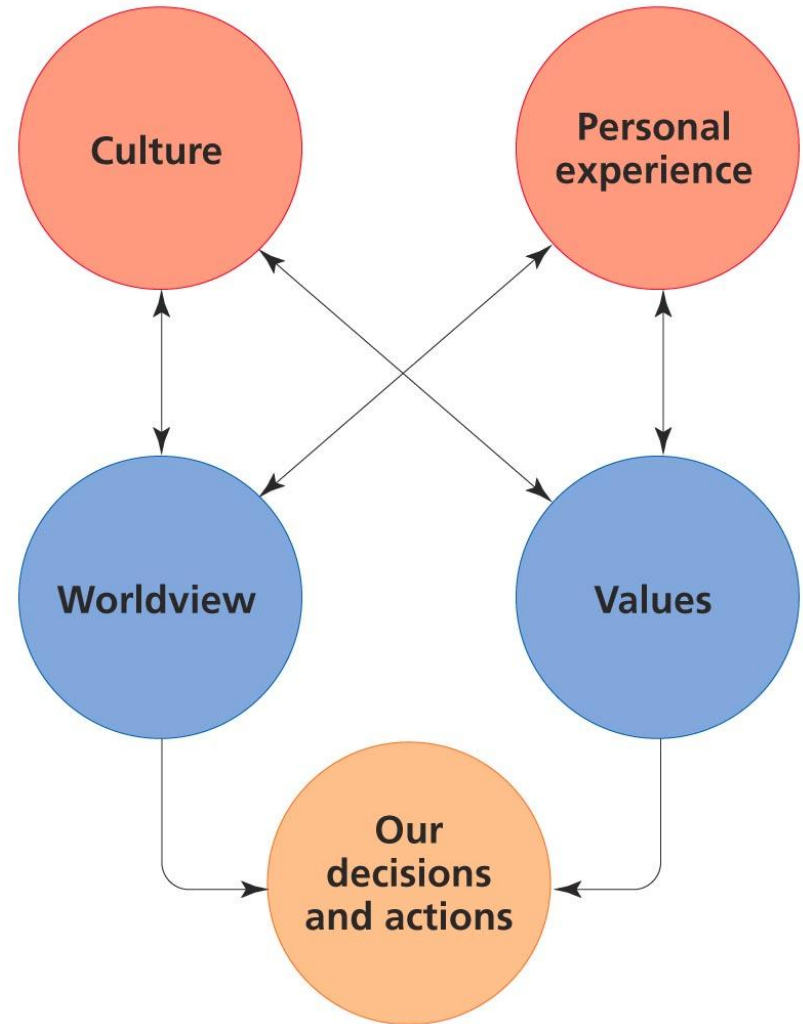
Estētiskā vērtība
Emocionālā vērtība
Ekonomiskā vērtība
Vides pakalpojumi

Ētiskā vērtība

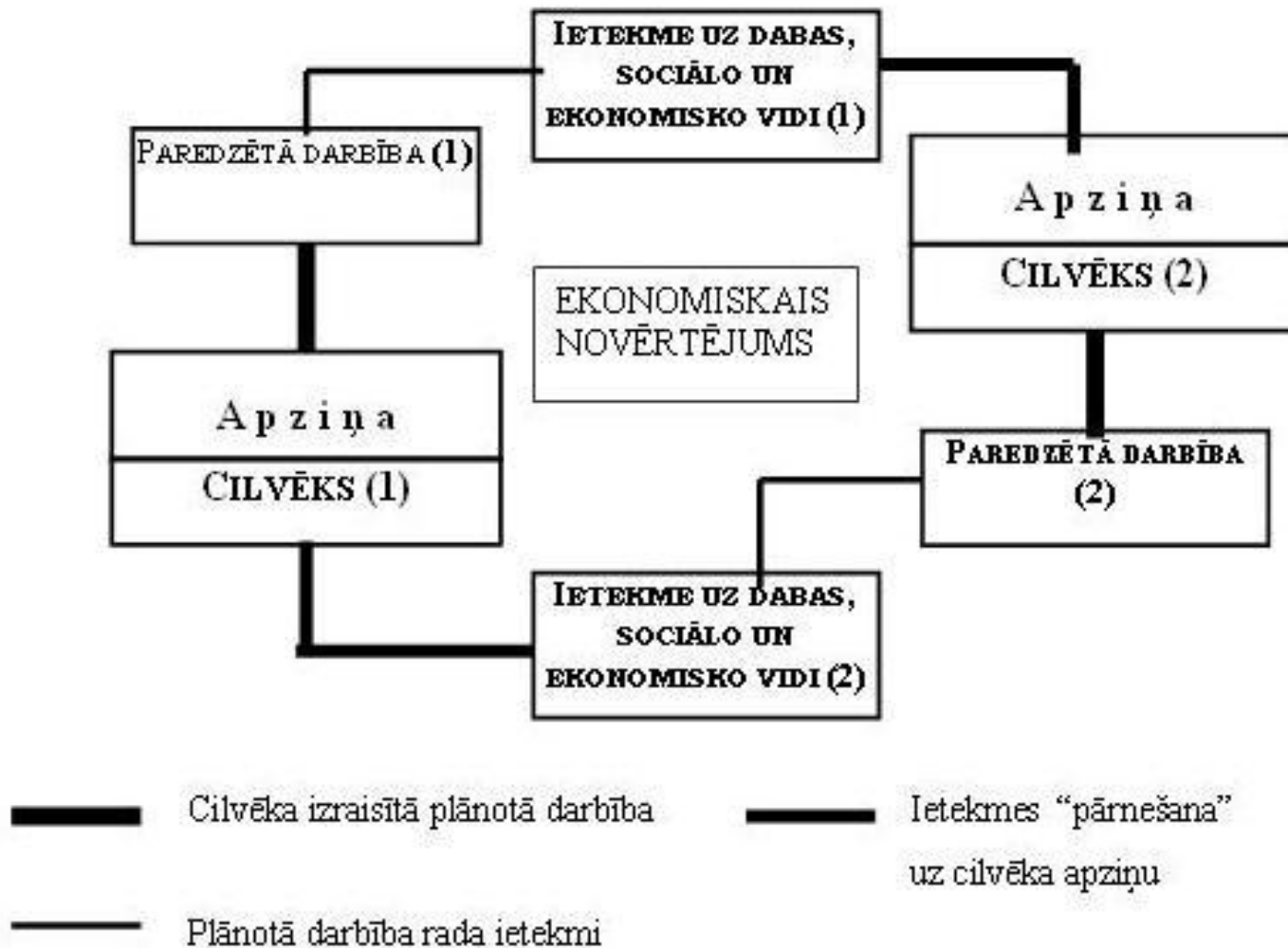
Ētika un ekonomika



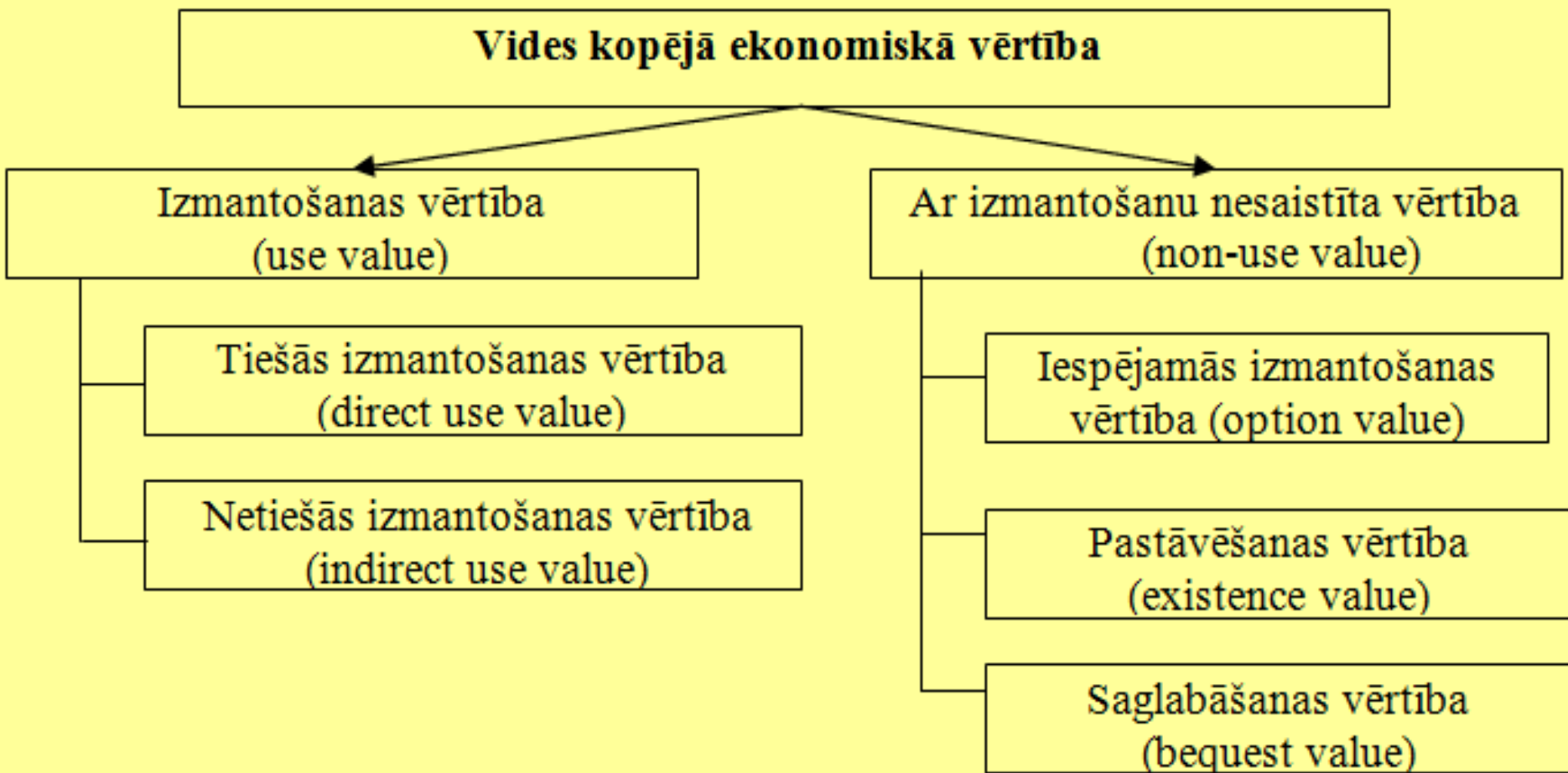
- Abām disciplīnām ir svarīgi, kā tieši vērtēsim
- Mūsu pašu vērtības ietekmē mūsu lēmumus un darbības vides jomā



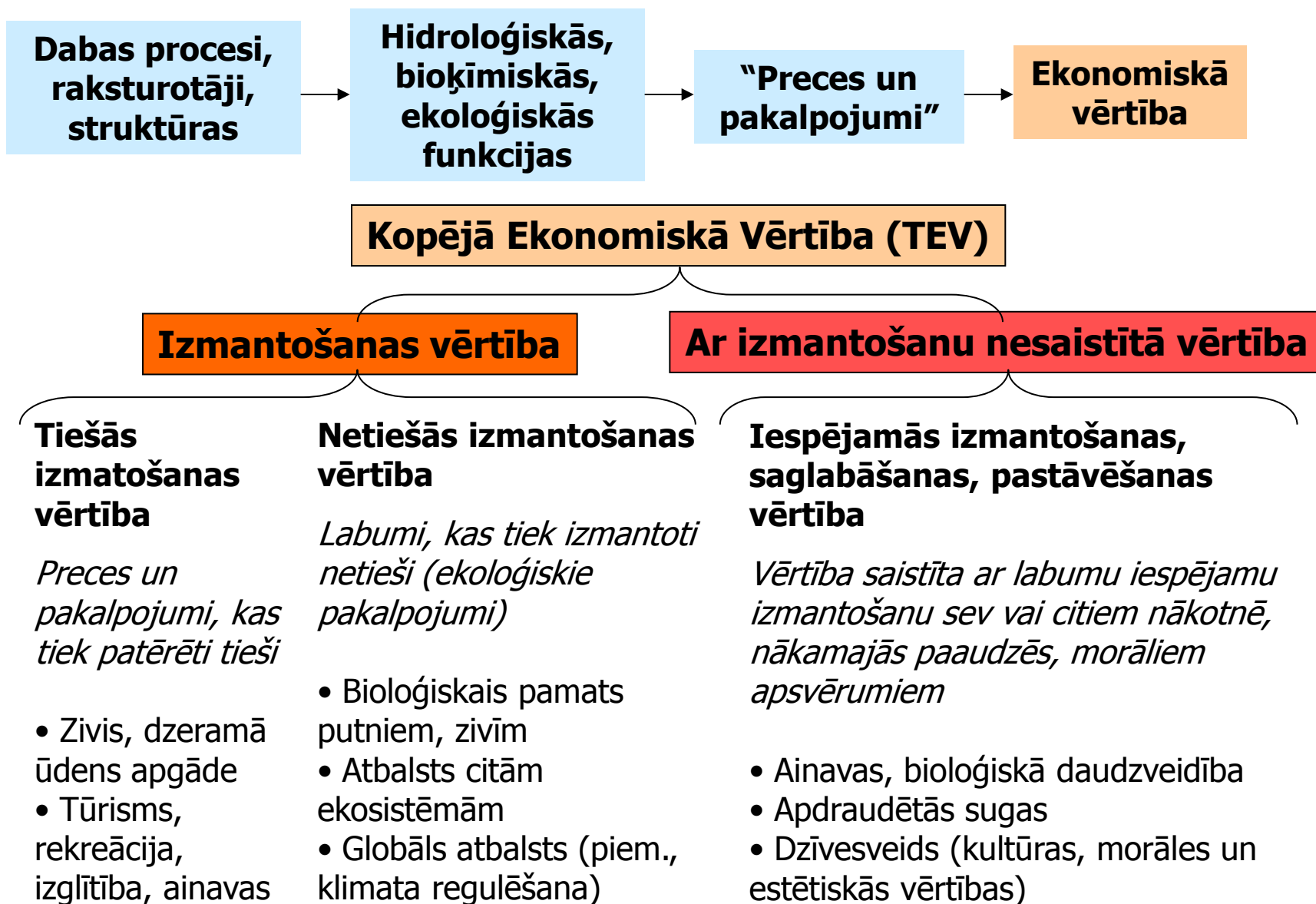
Racionāla lēmuma pieņemšana



Tradicionālās vides vērtēšanas metodes



Kopējā ekonomiskā vērtība (piemērs ūdens ekosistēmām)



Jaunās Metodikas bāze tiek veidota kā Cēloņu – seku diagramma (*Causal loop diagram*)

